

Қазақстан Республикасы педагог қызметкерлерінің біліктілігін арттыру
курстарының бағдарламасы

«Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ
Педагогикалық шеберлік орталығының жобасы

Мұғалімді бағалау қағидалары

**«ТИІМДІ ОҚЫТУ МЕН ОҚУ»
бағдарламасы**

Бірінші басылым

«Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ
«Педагогикалық өлшеулер орталығы» филиалы баспаға ұсынған

© «Назарбаев Зияткерлік мектептері», 2015

Барлық құқықтар сақталады. Осы басылымды кез келген түрінде және кез келген құралдармен, фотокөшірмені және кез келген электронды нысанды қоса алғанда, авторлық құқық иесінің жазбаша рұқсатынсыз толық немесе ішінара басып шығаруға немесе таратуға тыйым салынады.

Мазмұны

1	Кіріспе	4
2	Портфолионы бағалау	5
	2.1 Портфолионы бағалау қағидалары	5
	2.2 Портфолионың мазмұны	5
	2.3 Портфолионы бағалау үдерісі	6
3	Таныстырылымды бағалау	7
	3.1 Таныстырылымды бағалау қағидалары	7
	3.2 Таныстырылымның мазмұны	7
	3.3 Таныстырылымды бағалау үдерісі	7
4	Портфолио мен таныстырылым бағаларының модерациясы	8
5	Сертификаттау, қайта тапсыру және апелляцияға ұсынылған мұғалімдер тізімін ресми бекіту	8
1 -қосымша	«Тиімді оқыту мен оқу» бағдарламасы бойынша мұғалім стандарттары	10
2 -қосымша	Таныстырылымда үш түйінді критерийдің қалай қолданылу мүмкіндігін мысалмен түсіндіру	12
3 -қосымша	Критерий бойынша бағалар сипаттамасы	14

1 Кіріспе

Бұл бағдарлама «Тиімді оқыту мен оқу» бағдарламасы бойынша мұғалім стандарттарына қол жеткізу үшін мұғалімдерді даярлау мақсатында жасалды (1-қосымша). Стандарттар жаңа идеяларға ашық, іс-жүзінде сынап көру мен бағалау арқылы өз тәжірибесін ұдайы жетілдіруге ұмтылатын, рефлексиялаушы, машықтанушы маман болып табылатын мұғалімдерге бағытталған.

«Бетпе-бет» оқудың бірінші аудиториялық кезеңде мұғалімдерден тиімді оқу мен оқытудың заманауи идеяларымен жұмыс жасауы күтіледі. Бұл идеялар сындарлы теорияларға негізделген және зерттеулермен расталған. Бағдарламаның мазмұны кіріктірілген 7 модульді қамтиды:

- Оқыту мен оқудағы жаңа тәсілдер («Диалогтік оқыту және оқу», «Қалай оқу керектігін үйрету»;
- Сын тұрғысынан ойлауға үйрету;
- Оқу үшін бағалау және оқуды бағалау;
- Оқытуда АКТ қолдану;
- Дарынды және талантты балаларды оқыту;
- Оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес оқыту және оқу;
- Оқытудағы басқару мен көшбасшылық.

Мұғалімдер «бетпе-беттің» бірінші аудиториялық кезеңінде осы заманауи идеяларды тәжірибеде қолдану мен бағалауға мүмкіндік беретін тізбектелген сабақтар топтамасын жоспарлайды. Мұғалімдер мектеп тәжірибесі кезеңінде осы жоспарлауды қолданады және сыни бағалайтын болады, тізбектелген сабақтар топтамасы бойынша рефлексиялық есеп рәсімделеді. Мұғалімдер «бетпе-бет» оқудың екінші аудиториялық кезеңі барысында, бұл идеяларды өз мәнмәтінінде қолдану арқасында нені үйренгендері туралы рефлексия жасайды, пікір алмасады. Портфолиоға тізбектелген сабақтар топтамасының орта мерзімді жоспары мен бір сабақтың жоспары енгізілген рефлексиялық есеп кіреді.

Бұл критерийлер мыналарды қарастырады:

1. мұғалімдер Бағдарламада ұсынылған түйінді идеялар туралы қажетті **білім мен түсінік** алады;
2. мұғалімдер бұл идеяларды өздерінің педагогикалық тәжірибесінде **қолдана алады**;
3. мұғалімдер жаңа тәсілдерді өздерінің тәжірибесіне енгізу жөнінде **рефлексия жасайды** және олардың маңыздылығын өзінің кәсіби қызметін одан әрі дамытып, жетілдіру үшін қарастырады.

Мұғалімнің стандарттары (1-қосымша) бұл критерийлер қалай жүзеге асатынын егжей-тегжейлі сипаттайды.

Суммативті (жиынтық) бағалау үдерісі бағдарламаның жеті модулінің идеяларын мектептегі тәжірибе кезінде қолданғанына қатысты мұғалімнің рефлексиясына шоғырланады. Мұғалім түйінді критерийлерге сәйкестігінің және мұғалім стандарттарына қол жеткізгенінің дәлелдемелері мектептегі тәжірибе үдерісінде орындалған портфолиода және таныстырылымда көрініс табады. Таныстырылым мұғалімнің портфолио үшін жасаған жұмысына негізделеді.

Мұғалімдер сертификаттаудан өту үшін «Тиімді оқыту мен оқу» бағдарламасының түйінді идеяларының негізінде «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ «Педагогикалық өлшеулер орталығы» (әрі қарай ПӨО) филиалы өткізетін емтихан тапсыру керек.

2 Портфолионы бағалау

2.1 Портфолионы бағалау қағидалары

Портфолио мұғалімдердің бағдарламаның барлық жеті модулі идеяларын игеруінің дәлелдемерін қамтуы керек. Бірақ, кәсіби іс-әрекет үдерісінде өзара байланысты модульдер жөнінде бір бірінен жекеше ойлану күрделі болады. Мұғалімдердің әрбір модульге қатысты тек теориялық немесе үстіртін түсінік алғаны емес, тәжірибесінің дамуын қолдайтын, идеяларға ашықтығы мен қызыға қатысуын көрсетуі бәрінен де маңызды. Осыған байланысты бағалаушы портфолионы бағалауда холистикалық тәсілді қолдануы керек және аяқталған жұмыстың үш критерийге сәйкестігін қарастырады – бұл кәсіби пайымның деңгейін көрсетеді. Портфолионың кейбір бөлімдерінде әрбір түйінді критерий дәлелдемелері басқаларына қарағанда анағұрлым сенімді болуы мүмкін. Мұғалімнің критерийдің біреуіне қаншалықты сәйкестігін анықтау үшін бірнеше әлсіз дәлелдеме жеткіліксіз болуы мүмкін, ал екі немесе тіпті бір ғана сенімді дәлелдеме аса жеткілікті болуы мүмкін.

2.2 Портфолионың мазмұны

Мектеп тәжірибесі кезеңінде мұғалімдер жоспарлау, оқыту, бағалау және сапаны бағалау (эвалюация) сияқты бірқатар әрекеттерге қатыстырылады және қандай да жолмен жазба жүргізе алады. Мұғалімдерге жүргізілген жұмыс бойынша барлық жазбаларды, бағдарламадағы бағалау игерімді болу үшін портфолиоға түгел енгізу қажет емес. Төменде портфолиоға қойылатын талаптар минимумы көрсетілген. Мұғалімдерге, олардың білімі және кәсіби дамуын куәландыратын немесе бағаланған жұмыстарын растайтын, қосымша жазбаларды портфолиоға енгізу қажет. Мұндай қосымша жазбалар әріптестер және тренерлермен формативті талқылауларын растай алады. «Бетпе-бет» оқудың екінші аудиториялық кезеңі барысында мұғалімдер бағалау және таныстырылым үшін портфолионың кейбір есептерін жетілдіреді және жазып бітіреді. Тренерлер өз оқу топтарындағы мұғалімдерге суммативті (жиынтық) бағалау бойынша жазбаларды дамыту үшін портфолионың мазмұны мен құрылымы бойынша формативті (қалыптастырушы) кеңес береді және қолдау көрсетеді.

Бағалауға арналған портфолио мазмұны:

Тізбектелген сабақтар топтамасы бойынша **рефлексиялық есеп (3000 сөз)**

- Бағдарламаның жеті модулін тізбектелген сабақтар топтамасына енгізу әдістемесі мен негіздемесі;
- Оқыту мен оқу тәжірибесіне өзгеріс енгізу және оны басқару әдістемесі мен тиімділігін көрсететін тізбектелген сабақтар топтамасының жүзеге асырылуын талдау, соның ішінде:

✓ Мұғалімнің оқыту мен оқудағы өз тәжірибесінде Бағдарламаның жеті модулін енгізу әдістемесін көрсететін, тізбектелген сабақтар топтамасының (төрт сабақтан кем емес) орта мерзімді жоспары (түсіндірме, 250 сөз);

✓ жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабаққа бір немесе бірнеше модульдің енгізілуін көрсететін бір сабақ жоспары (түсіндірме, 250 сөз).

Мұғалімнің білімі мен тәжірибелік қызметін растайтын дәлелдемелерден тұратын портфолио қалыптастырады. Портфолио мынадай үш бөлімнен тұрады:

A Түйінді идеяларды білуі және түсінуі;

B Тиімді тәжірибелік қызметі

C Рефлексия және даму

Мұғалімдерге төмендегілерді көрсетуге мүмкіндік беру үшін портфолио мазмұны мұқият сұрыпталу керек:

- негізгі тұжырымдамаларды түсінуі (түйінді критерий 1);
- бұл критерийді тәжірибелік қызметінде қолдану (түйінді критерий 2);
- жаңа тәсілдерді енгізу жөніндегі сыни рефлексияны және оның болашақ даму үшін маңызын қарастырады (түйінді критерий 3).

А бөлімі. Түйінді идеяларды білуі және түсінуі (1500 сөз)

Оқыту мен оқуға өзгеріс енгізу туралы рефлексиялық есеп:

- Бағдарламаның жеті модулін тізбектелген сабақтар топтамасына енгізуді негіздеу;
- жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабаққа бір немесе бірнеше модульдің қалай және неге енгізілетінін түсіндіру.

Бірінші аудиториялық кезеңде жасалған орта мерзімді жоспар, бір сабақ жоспары ұсынылады.

В бөлімі. Тиімді тәжірибе (500 сөз)

- мұғалімнің тізбектелген сабақтар топтамасына Бағдарламаның жеті модулін енгізу әдістемесін көрсететін тізбектелген сабақтар топтамасының орта мерзімді жоспары (төртеуден кем емес)

Түсіндірме (250 сөз) мұғалім Бағдарламаның жеті модулін тізбектелген сабақтар топтамасына енгізгенін түсіндіреді.

- жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабақ жоспары: ол Бағдарламаның бір немесе бірнеше модулін мұғалім қалай және неге енгізгенін көрсетеді
- Түсіндірме (250 сөз) жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабаққа Бағдарламаның бір немесе бірнеше модулін мұғалім қалай және неге енгізгенін түсіндіреді.

**мектеп әкімшілігі бекіткен жоспарлардың сканкөшірмелері ұсынылады.*

С бөлімі. Рефлексия және даму (1 500 сөз)

Тізбектелген сабақтар топтамасы бойынша рефлексиялық есеп:

- оқыту және оқу тәжірибесіне өзгеріс енгізу тиімділігі;
- өзгерістерді басқару дағдылары мен біліктері;
- енгізілген өзгерістерден алынған нәтижелері;
- келешекте тәжірибеде пайдалану үшін қорытынды жасай алу білігі.

2.3 Портфолионы бағалау үдерісі

Мектеп тәжірибесі кезеңі барысында тренерлер өз тобындағы барлық мұғалімдердің портфолиосын аяқтауға қолдау көрсетеді. Екінші аудиториялық кезеңде тренерлер өз тобындағы барлық мұғалімдердің портфолиосын бағалайтын болады. Бағалау «жақсы», «қанағаттанарлық», «шекті деңгей», «қанағаттанғысыз» бағаларын қою арқылы, жоғарыда сипатталған критерийлерге сәйкес жүзеге асырылады. Болашақта оқыту бағдарламаларында үлгі ретінде қолданылуы мүмкін жұмысты «жақсы» бағасы анықтайды. Бұл бағалардың сипаттамасы 3-қосымшада берілген. Тренерлер өз тобындағы әрбір мұғалімге портфолионы бағалау айдарын толтыратын болады.

Мұғалімдер өз портфолио есебінің электронды нұсқасын бағалауға топ тренеріне өткізеді. «Бетпе-беттің» екінші аудиториялық кезеңде тренер зерделеп, портфолионы бағалайды. Егер топ тренері «шекті деңгей» деп бағаласа, мұғалім портфолиосына эксперт модерация жасайды.

3 Таныстырылымды бағалау

3.1 Таныстырылымды бағалау қағидалары

Мұғалімдер оқудың екінші «бетпе-бет» аудиториялық кезеңі барысында өз портфолио есептерімен байланысты таныстырылымды дайындап, шығып көрсетеді. Таныстырылым мұғалім портфолиосының шынайылығын айқындауға көмектеседі және қорғау дағдыларын көрсетеді. Таныстырылым идеялардың сыныпта енгізілуіне шоғырланатын болады. Бұл бағалаудың фокусы мұғалім мектептегі тәжірибе кезеңіндегі оқытуға бағдарламаның жеті модулін кіріктіруі және осы идеяларды өзінің оқытуына енгізуі туралы сыни рефлексия жасауы болып табылады.

3.2 Таныстырылым мазмұны

Өз тәжірибесіне өзгерістер енгізуі және ол өзгерістерді басқаруы туралы рефлексия (6 слайд, 20-22 минут).

Бұл таныстырылым келесі сұрақтарды ашатын алты слайдтан немесе алты плакаттан тұрады:

- кемінде төрт сабақты қамтитын тізбектелген сабақтар топтамасына Бағдарламаның жеті модулін қалай кіріктірген;
- тізбектелген сабақтар топтамасының бір сабағына Бағдарламаның бір немесе бірнеше модулі қалай және неге кіріктірілген;
- оқыту мен оқу тәжірибесіне өзгеріс енгізу тиімділігінің сенімді дәлелдемесін ұсыну;
- оқыту мен оқу тәжірибесіне өзгерістерді басқару дәлелдемелері;
- болашақ тәжірибеде пайдалану үшін қорытындылар (болашақта өзінің кәсіби тәжірибесіне қандай өзгеріс енгізетін болады).

3.3 Таныстырылымды бағалау үдерісі

Таныстырылымды суммативті (жиынтық) бағалауға мұғалімдерге таныс емес тәуелсіз тренерлер жауапты болады. Бағалаудың үш түйінді критерийі негізінде таныстырылым бағаланады. Мұғалімдердің таныстырылымы, жалпы алғанда, барлық үш критерийге сәйкес болуы керек, бірақ әрбір слайд екі немесе үш критерийге басым шоғырлануы мүмкін. Таныстырылымда үш түйінді критерийдің қалай қолдану мүмкіндігінің мысал арқылы түсініктемесін және слайдтарда көрініс табуы мүмкін критерийлер туралы егжей-тегжейлі ақпаратты алу үшін 2-қосымшаны қараңыз. Таныстырылым «жақсы», «қанағаттанарлық», «шекті деңгей», «қанағаттанғысыз» деп бағаланатын болады.

Топтағы басқа мұғалімдер өз әріптестерінің таныстырылымын бақылайды. Барлық мұғалімдердің оқу үдерісіне әріптестерінің таныстырылымын бағалауға белгілі бір үлес қосады. Әріптестердің бағалауын тәуелсіз тренер ескеруіне болады, бірақ қорытынды бағаны дербес шығарады. Тәуелсіз тренердің бағалауын эксперт, егер ол үдерісті бақылаған болса, құптауы мүмкін. Эксперттер модератор бола алады және қажет жағдайда тренердің шешіміне араласып, түзету енгізе алады. Эксперттің мұғалімдердің таныстырылымына қатысуы тренерлерді қолдау және бағалау үдерісіне белгілі бір үлес қосады.

Тәуелсіз тренерлер, әріптестер мен эксперттер Бағалау жабдықтарындағы проформаларды таныстырылымның әрбір элементін бағалау үшін қолдана алады.

4 Портфолио мен таныстырылым бағаларының модерациясы

Бағалаудың кейбір шешімдері модерацияға жатқызылуы мүмкін. Портфолио немесе таныстырылымға қорытынды баға «шекті деңгей» болғанда модерация жүзеге асырылады.

Эксперт және тәуелсіз тренер мұғалімнің портфолиосы мен таныстырылымын үш түйінді критерийдің әрқайсысы бойынша дәлелдемелердің жеткіліктілігі жөнінде шешімге келу үшін қарастырып, талқылайды. Экспертке және тәуелсіз тренерге портфолио портал арқылы қол жетімді болады. Егер эксперт мұғалімнің таныстырылымды қорғауына қатыспаған болса, онда ол шешім шығару үшін, қолжетімді болған жағдайда, таныстырылымның бейнежазбасын қарай алады.

Модерация үдерісі аяқталғаннан кейін барлық мұғалімдерге «есептелді» немесе «есептелмеді» бағасы қойылатын болады.

Бағдарламаның барлық мұғалімдері ресми сертификатталу үшін ПӨО өткізетін емтиханға жіберіледі.

Модерация қорытындысы бойынша «есептелмеді» қорытынды бағасын алған мұғалімдер емтихан нәтижелеріне қарамастан, сертификаттауға ұсынылмайды.

5 Сертификаттауға, қайта тапсыруға және апелляцияға ұсынылған мұғалімдер тізімін ресми бекіту

Модерация үдерісінен кейін мұғалімдердің бағалары Емтихан Кеңесіне берілетін сертификаттауға ұсынылған мұғалімдер тізімін жасау үшін қолданылады. Сертификаттауға ұсынылған мұғалімдер тізімін Емтихан Кеңесі қарастырады және ресми түрде бекітеді. Емтихан Кеңесі сертификаттаудан өтпеген мұғалімдердің жағдайларын, сонымен қатар кез келген тәртіп бұзушылық жағдайларын қарастырады. Емтихан Кеңесі ұсынылған дәлелдемелер негізінде мұғалімдерді қайта тіркеу немесе қайта тапсыру туралы шешімді қабылдайды.

Мұғалімдер портфолиосы немесе таныстырылымы «қанағаттанғысыз» бағаланса, қажетті компонентті бір рет қайта тапсыруға рұқсат ала алады.

Емтихан Кеңесі денсаулығы және жеке себептерге байланысты Бағдарламаны аяқтамаған мұғалімдердің жағдайларын қарастырады. Емтихан Кеңесі мұғалімді Бағдарламаға қайта тіркеу мүмкіндігі немесе Бағдарламаның қандай да бөлімдерін аяқтау қажеттігі туралы шешім қабылдайды.

Сондай-ақ Емтихан Кеңесі барлық тәртіп бұзушылық жағдайларды, әдетте плагиатты қарастырады. Мұғалімге арналған нұсқаулықтан плагиат ретінде не есептелетіндігі туралы ережені табуға болады. Емтихан Кеңесі мұғалімнің плагиат болып есептелген жұмысын қайта тапсыру мүмкіндігі туралы шешім қабылдайды.

Емтихан Кеңесінен кейін сертификаттауға ұсынылған мұғалімдердің ресми тізімі, сондай-ақ «есептелмеді» бағасын алған мұғалімдер үшін қайта тапсыру немесе қайта тіркеу туралы шешім жарияланады.

Апелляция

Мұғалімдер «есептелмеді» шешімін апелляцияға бере алады. Портфолио мен таныстырылымның сапасы бойынша тренер, тәуелсіз тренер, эксперт, бас эксперт қабылдаған бағалау және модерация шешімдері қайта қарастыруға жатпайды. Осы құжатта жазылған бағалау және модерация рәсімдері сақталмаған жағдайларда апелляция өткізілуі мүмкін. Мұндай жағдайларда мұғалім ПӨО-ға міндетті түрде егжей-тегжейлі баяндап және дәлелдемелерді қоса тіркеп, жазбаша өтініш түрінде апелляцияға береді.

Қазақстан Республикасының заңнамасымен бекітілген мерзімі ішінде ПӨО апелляция шешімі бойынша мұғалім өтінішін қарастырады және дәлелді жауап береді.

«Тиімді оқыту және оқу» бағдарламасы бойынша мұғалімінің стандарттары

Кәсіби білім мен түсінік

Кәсібилік критерийі	Құзырет: Кәсіби тәжірибені көрсету
	Мұғалімі біледі және түсінеді:
Бағдарламада ұсынылған түйінді идеяларды білу және түсіну	<ul style="list-style-type: none"> • барлық балалар қалай оқитынын (мысалы, жас ерекшеліктеріне сәйкес дарынды және таланттылар); • оқушылардың дамуына ықпал ететін факторларды (әлеуметтік, эмоционалдық, танымдық); • мақсаттар мен міндеттерді қалай анықтау керектігін; • барлық оқушылардың оқуда табысты болуына қол жеткізу үшін қалай жоспарлау және бағалау керектігін; • білім беру ұжымында және оған қатысты мамандықтарда оқушылардың игілігін қалай қолдауды біледі.

Кәсіби дағдылар

Кәсібилік критерийі	Құзырет: Кәсіби тәжірибені көрсету
	Мұғалімі:
Бағдарламаның идеяларын өз тәжірибесінде қолдану	<ul style="list-style-type: none"> • сыныптағы барлық оқушыларды ынталандыратын, тиісті мақсаттарды әзірлей алады; • оқушылардың дербес болуын және білімнің сыни қолданушылары болуын қолдайтын, оқушылардың жеке қажеттіліктеріне жауап беретін және анықтайтын тәсілдерді қолдана алады; • қалай оқу керектігін үйрету әдістерін қолдана алады; • сыныптағы барлық оқушылардың оқу үдерісіне жетекшілік етеді; • тілектестікті, құндылықтар жүйесін, мінез-құлық ережесін белгілеу негізінде оқушылармен өзара сыйластық қарым- қатынас орната алады; • оқыту мен оқудағы жаңа тәсілдерді кіріктіру негізінде тізбектелген сабақтарды жоспарлау, оның ішінде: тізбектелу дарынды және талантты оқушылардың талаптарын білуін көрсетеді; оқушылардың жас ерекшеліктері есепке алынады; оқушыларға сыни тұрғыдан ойлауға мүмкіндік береді; оқыту үшін бағалауды енгізеді; оқушыларды оқуға ынталандырады; оқуды жақсарту үшін жаңа технологиялар (АКТ) енгізеді; • оқыту мен оқу және оларды басқару тәжірибесінде қалай өзгеріс жүргізілгенін көрсете алады; • қысқа мерзімді және ұзақ мерзімді келешек жағдайларда оқушылардың оқу қарқынын жоспарлай алады; • қойылған мақсаттар мен міндеттерге қол жеткізу үшін сабақтарды жоспарлай алады; • оқушылардың оқу үдерісін жетілдіру мақсатында жарамды материалдар мен дереккөздерді таңдай біледі;

	<ul style="list-style-type: none"> • оқуға жағдай жасау үшін лайықты тапсырмалар мен іс- шаралар ауқымын пайдалана алады; • өзгермелі жағдайларға сәйкес жоспарды түзетуде икемділік көрсете алады; • оқу, үй және сыныптан тыс тапсырмаларды жоспарлай алады; • оқушылардың оқуы туралы рефлексия жасап, жоспарлау және оқыту тәжірибесіне тиісті өзгерістер енгізе алады; • тиісті әдебиетті оқу, әріптестерімен пікірлесу, жеке тәжірибесіне және сыныпта оқыту тәжірибесі туралы заманауи зерттеулерге сүйене отырып, алқалық шешім қабылдай алады; • жекелеген адамдардың, шағын топтардың және бүкіл сыныптың әрекетін ұйымдастырады және басқара алады; • сабақ уақытын тиімді бөле алады; • қауіпсіз және мақсатқа бағытталған оқу ортасын құра алады; • формативтік және суммативті бағалауды қоса алғанда, бірқатар бағалау стратегияларын қолдана алады; • оқушылардың жұмысын жете бағалайды және тексере алады; • оқушыларға тиімді ауызша және жазбаша кері байланыс бере алады; • жоспарлау үдерісін көрсететін оқушылардың алға жылжу қарқыны жөніндегі тиісті есептерді жүйелей алады; • оқушылардың өз оқуын рефлексиялауын қолдау дағдыларын дамыта алады; • оқушыларға қалай оқу керектігін үйрету үшін бағалауды қолдана алады; • жоспарлау, оқыту және бағалау үдерістерін тиімді кіріктіре алады.
--	---

Кәсібилік критерийі	Құзырет: Кәсіби тәжірибені көрсету
	Мұғалімі:
Жаңа тәжірибені енгізу рефлексиясы және алдағы дамыту үшін оның мәні	<ul style="list-style-type: none"> • әрбір оқушыға үлкен үміт артады және оқушылардың білімдік жетістіктеріне жағымды үлес қосады; • оқыту үдерісінде әріптестермен өзара тілектестік қарым-қатынастың маңыздылығын түсінеді; • мектепке кең мәнмәтінде және құрылымдық бөлімшелеріне үлес қосады; • портал арқылы виртуалды оқу ортасы жағдайында Бағдарламаның қосымша материалдарын белсенді пайдаланушылары болып табылады; • мектептің педагогикалық қоғамдастық жағдайында жұмыс істеуге білікті; • өз тәжірибесі туралы рефлексия жасауға және түзету енгізуге білікті; • берілген ұсыныстарға сәйкес әрекет етеді; • жеке кәсіби дамуының аспектілері туралы түсінігі бар және үнемі жетілуге ұмтылады;

Таныстырылымда үш түйінді критерийдің қолдану мүмкіндігін мысалмен түсіндіру

Таныстырылымның әрбір слайдында мүмкіндігінше айрықша көрініс табатын критерийлер:

- тізбектелген сабақтар топтамасын жоспарлау бойынша (1) слайд екінші және бірінші критерийлер үшін күшті дәлелдемелер, сонымен бірге үшінші критерий үшін бірқатар дәлелдемелер ұсыну керек;
- жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабаққа бір немесе бірнеше модуль қалай және неге енгізілгенін көрсететін (2) слайд бірінші немесе екінші критерий бойынша күшті дәлелдеме ұсыну керек;
- өзгеріс енгізу тиімділігі бойынша (3-4) слайдтар екінші және үшінші критерийлер үшін күшті дәлелдеме, сонымен бірге бірінші критерий үшін дәлелдеме ұсыну керек;
- мұғалімдердің өзгерісті енгізуі мен басқаруының рефлексиясы, болашақ тәжірибеде пайдалану үшін қорытынды жасау туралы (5-6) слайдтар «Оқудағы көшбасшылық және басқару» модуліне қатысты үшінші және бірінші критерийлер үшін күшті дәлелдеме ұсыну керек.

Тізбектелген сабақтар топтамасын жоспарлауда мұғалімнің өз педагогикалық тәжірибесінде Бағдарламаның барлық 7 модулінің идеяларын қолдануға қалай ниеттенгенін көрсетуі қажет.

Мысалы, жоспар оқушылардың әртүрлі идеяларды талқылау және енгізу мүмкіндіктерін қамтуы мүмкін. Сонымен қатар мұғалімнің оқушы жұмысын критериалды-алқалық бағалауын қалай жоспарлағанын, топтың басқа мүшелерінен алынған ақпаратты талдап қорытуға мүмкіндік беретін коллаборативті топ жұмысында талантты және дарынды балаларға көшбасы рөлін беруге қалай ниеттенгенін көрсетуге болады.

Жоспарланған тізбектелген сабақтар топтамасының ішіндегі бір сабаққа бір немесе бірнеше модуль қалай және неге енгізілгенін көрсететін рефлексияда Бағдарламада ұсынылған әдебиетке байланысты дәлелдемелер болуы қажет, сонымен қатар қосымша дереккөздерге сілтемелер болуы мүмкін. Мұнда осы идеяларды тәжірибе жүзінде кіріктіру неге маңызды болғандығының және олар қалайша кіріктірілгендігінің түсіндірмесі болуы тиіс.

Мысалы, есепте оқушылар бірлескен талқылау арқылы математика есебін шешуге әрекеттенген сабақтың немесе сабақтар топтамасының талқылауы көрсетілуі мүмкін. Мұғалім бұл іс-әрекетті оқушылар өздігінен математикалық есепті шешуге талпынғанша, басқалардың идеяларын сыни бағалап сүйене алу үшін жоспарлағанын түсіндіре алады. Олар осы идеяның Мерсердің «өзара ойлау» туралы идеясымен қалай ара қатынаста болатынын талқылайды. Сонымен қатар мұғалім джигсо тапсырмасында – есепті шешу үшін оқушылар идеялармеын бөлісуі қажетті проблеманы қалайша қоятынын түсіндіре алады.

Өзгеріс енгізу тиімділігін бағалауда Бағдарлама идеяларына сәйкес оқытуды бағалауды көрсетуі керек. Сыни рефлексияны көрсету үшін бұл жазбаларда оқыту мен оқудың осы стратегиялары қалай қолданылғандығын, не табысты, не табысты емес өткенін, бұл стратегиялар неліктен табысты немесе керісінше болғандығының талқылауы болуы керек. Бұл есептерде оқушылардың оқуының дәлелдемелері болуы айрықша маңызды. Мысалы, оқушылардың «кумулятивті әңгімелері» туралы немесе талантты және дарынды оқушылардың талдау, синтез және т.б. дағдыларын қалай көрсеткендігінің

жазбалары. Есептерде табысты тәжірибені көрсету міндетті емес, бірақ мұғалімнің оқу мен оқытудағы жаңа тәсілдерге сәйкес өзінің оқытуын бағалауға шоғырланғанын көрсетуі маңызды.

Мысалы, есепте Мысыр туралы электронды сайттарды салыстыруға берілген тапсырма бойынша сабақты талқылау көрсетілуі мүмкін. Мұғалім оқушылардың талқылауы негізінен сипаттамалы болғанын және ол күткен сыншылдықтың болмағаны туралы қорытынды жасауы мүмкін. Ол оқушылардың талқылауының транскриптісі түрдегі дәлелдемелер ұсына алады. Мұғалім сабақтың қалаулы нәтижелеріне қол жеткізе алмаса да, мұғалімнің сабақ рефлексиясы мен бағалауының фокусы сынилық болғаны түсінікті болар еді.

Оқыту мен оқу тәжірибесіне өзгерісті енгізу мен басқаруының рефлексиясында бұдан кейінгі тәжірибесіне толықтыруларын қоса, оқу мен оқыту және оларды басқару тәжірибесіне өзгеріс қалай жүргізілгендігі көрсетіледі. Мұнда оқу мен оқытудағы жаңа тәсілдерді терең зерделеу дәлелдемелері және бұл оқу тәжірибедегі өзгерістерге қалай әкелетінін көрсетеді. Бұл есептер оқу мен оқытудағы жаңа тәсілдердің қолданылуына қатысты сынилықты көрсетуі тиіс. Олар сипаттама түрінде берілмеуі керек, бірақ оқу мен оқытудың стратегияларын нәліктен қолданды, не табысты, не табысты емес өтті, нәліктен бұл стратегиялар табысты болды және керісінше болғандығы туралы талқылау қажет. Тізбектелген сабақтар топтамасы бойынша рефлексиялық есеп метакогнитивті түсінікті көрсетуі керек, мысалы, неге үйренгендігінің кейбір түсініктері ғана емес, оқу үдерісі туралы түсінікті де көрсетуі керек.

Мұғалім қалай бастағандығын, мысалы, кеңейтілген тапсырмалар көмегімен талантты және дарынды балаларды оқыту туралы ойлана отырып, талқылауы мүмкін. Бірінші аудиториялық кезеңде берілген, талантты және дарынды балалардың аралас «қабілеттермен» топтық жұмыста маңызды рөл атқаратын, инклюзивті тәсілге көбірек қатысты идеяларды түсіндіруі мүмкін. Инклюзивті тәсіл көмегімен қалай оқытқаны, оның талантты және дарынды балаларының ойлауын өзгерткен қиыншылықтарға тап болғанын анықтағаны, соның арқасында олардың дами бастағаны туралы мұғалім түсіндіруін жалғастыра алады.

Сонымен қатар мұғалімнің тәжірибесі туралы рефлексиясы болашақ іс-әрекетіне қатысты негізделген қорытындыларды қалай жасауға жағдай туғызғаны көрініс табуы қажет. Мысалы, мұғалімнің талантты және дарынды оқушылармен жұмысы туралы жазбаларында, оқушыларды болашақта ынталандыру үшін коллаборативті топтық жұмысты қалай қолдануды ниеттенгендігі

Критерий бойынша бағалар сипаттамасы

Келесі бағалар қойылады:

- жақсы;
- қанағаттанарлық;
- шекті деңгей;
- қанағаттанғысыз.

«Жақсы» бағасы портфолио немесе таныстырылымда мұғалім түйінді критерийдің әрқайсысына сәйкестігінің күшті дәлелдемелері болған жағдайда қойылады. Мұғалімнің екі немесе үш критерийге сәйкестігін жоғары деңгейде бірізді көрсететінін растайтын дәлелдемелер бар.

Назар аударыңыз: болашақ оқуда мысал ретінде пайдалануға болатын жұмысты портфолио немесе таныстырылымда ерекшелеу үшін «жақсы» баға қолданылады. «Жақсы» деген жалпы немесе қорытынды баға болмайды.

Егер портфолио немесе таныстырылымда мұғалімнің әрбір үш түйінді критерийге сәйкес келуінің анық дәлелдемелері бар болса, онда «**қанағаттанарлық**» бағасы қойылады. Егер түйінді критерийлердің бірінің дәлелдемесі әлсіз, бірақ қалған екі критерий бойынша күшті дәлелдемелері бар болған жағдайда «**қанағаттанарлық**» бағасын қоюға болады.

Егер портфолио немесе таныстырылымда мұғалімнің барлық үш түйінді критерийге сәйкестігінің бастамасын көрсететін кейбір дәлелдемелер бар болса, онда «**шекте деңгей**» бағасы қойылады. Екі немесе үш түйінді критерий бойынша дәлелдемелер әлсіз болған жағдайда портфолио немесе таныстырылым «**шекте деңгейге**» бағаланады.

«**Қанағаттанғысыз**» бағасы портфолио тапсырылмаса, не оның қандай да элементтері жоқ болса немесе түйінді критерийлерге сәйкес келмесе қойылады. Таныстырылымға «**қанағаттанғысыз**» бағасы, егер мұғалім оны көрсетпесе, не таныстырылым түйінді критерийлерге сәйкес келмесе қойылады. Мұғалімнің портфолиосы мен таныстырылымында бір немесе екі түйінді критерийге сәйкестігінің кейбір дәлелдемелері бар болуы мүмкін. Бірақ, мұғалім портфолио немесе таныстырылымда қайсыбір критерийге жүгінбесе, бағдарлама бойынша мұғалімнің қорытынды бағасы «**қанағаттанғысыз**» болады.

Программа курсов повышения квалификации педагогических работников
Республики Казахстан

Проект Центра педагогического мастерства
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»

Принципы оценивания учителя

**Программа
«ЭФФЕКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ»**

Первое издание

Рекомендовано к печати филиалом «Центр педагогических измерений»
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»

© АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2015.

Все права сохраняются. Запрещается полное или частичное воспроизведение или передача настоящего издания в любом виде и любыми средствами, включая фотокопирование и любую электронную форму, без письменного разрешения держателя авторского права.

Содержание

1	Введение	18
2	Оценивание портфолио	19
	2.1 Принципы оценивания портфолио	19
	2.2 Содержание портфолио	19
	2.3 Процесс оценивания портфолио	21
3	Оценивание презентации	21
	3.1 Принципы оценивания презентации	21
	3.2 Содержание презентации	21
	3.3 Процесс оценивания презентации	22
4	Модерация оценок за портфолио и презентацию	22
5	Официальное утверждение списка учителей, рекомендованных к сертификации, передаче и апелляции	22
Приложение 1	Стандарты учителя по программе «Эффективное обучение»	24
Приложение 2	Пояснение на примере, как три ключевых критерия могут быть применены в презентации	26
Приложение 3	Описание оценок по критериям	28

1 Введение

Данная программа разработана с целью подготовки учителей для достижения стандартов учителя по программе «Эффективное обучение» (Приложение 1). Стандарты ориентированы на учителей, являющихся рефлексивными практикующими специалистами, которые открыты новым идеям и всегда стремятся совершенствовать свою практику через опыт и оценивание.

Во время первого аудиторного этапа «лицом к лицу» от учителей ожидается работа с современными идеями об эффективном преподавании и обучении. Данные идеи основаны на конструктивистской теории и подтверждены исследованиями. Содержание программы отражает 7 интегрированных модулей:

- Новые подходы в преподавании и обучении («Диалоговое преподавание и обучение», «Обучение тому, как учиться»);
- Обучение критическому мышлению;
- Оценивание для обучения и оценивание обучения;
- Использование ИКТ в преподавании;
- Обучение талантливых и одаренных детей;
- Преподавание и обучение в соответствии с возрастными особенностями учеников;
- Управление и лидерство в обучении.

Во время первого аудиторного этапа «лицом к лицу» учителя будут планировать серию последовательных уроков, которые дадут возможность для применения и оценивания данных современных идей на практике. В период школьной практики учителя будут применять и критически оценивать данное планирование, оформлять рефлексивный отчет по серии последовательных уроков. В процессе второго аудиторного этапа «лицом к лицу» учителя будут рефлексировать и обмениваться мнениями о том, чему они научились благодаря применению данных идей в своих контекстах. Рефлексивный отчет, включающий среднесрочный план серии последовательных уроков и один план урока из этой серии будут включены в портфолио.

Портфолио является основополагающим документом при определении соответствия учителя трем ключевым критериям для успешного завершения программы. Данные критерии предусматривают, что:

- 1) учителя получили знания и понимание ключевых идей, представленных в программе;
- 2) учителя применяют эти идеи в собственной практике;
- 3) учителя рефлексивны над внедрением новых подходов и рассматривают их значение для дальнейшего развития.

Стандарты учителя (Приложение 1) подробно описывают, как эти критерии осуществляются.

Процесс суммативного оценивания сосредоточен на рефлексии учителей относительно применения идей программы во время школьной практики.

Доказательства того, что учителя соответствуют трем ключевым критериям и достигли стандартов учителя, отразятся в портфолио и презентации, выполненных в процессе практики в школе. Презентация основывается на проделанной работе учителя для портфолио. Отчеты портфолио и презентация должны демонстрировать взаимодействие между семью модулями программы.

Для прохождения сертификации учителям необходимо сдать экзамен, проводимый филиалом «Центр педагогических измерений» АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (далее – ЦПИ) на основе семи модулей программы.

2 Оценивание портфолио

2.1 Принципы оценивания портфолио

Портфолио должно содержать доказательства того, что учителя усвоили идеи всех семи модулей программы. Однако в процессе профессиональной деятельности сложно рассуждать о взаимосвязанных модулях изолированно друг от друга. Важнее всего, чтобы учителя продемонстрировали вовлечённость и открытость идеям, что поддержит развитие практики, а не то, что они приобрели поверхностное или только теоретическое понимание относительно каждого модуля. В связи с этим, оценивающие должны применять холистический метод при оценивании портфолио и рассматривать завершённую работу на соответствие трём критериям – это покажет уровень профессионального суждения. Доказательство каждого из ключевых критериев в некоторых разделах портфолио может быть более убедительным, чем в других. Несколько слабых доказательств могут быть недостаточными, чтобы определить, насколько учитель соответствует одному из критериев, тогда как два или даже одно, но убедительное доказательство, будет более чем достаточным.

2.2 Содержание портфолио

В период школьной практики учителя будут вовлечены в ряд действий, как планирование, преподавание, оценивание и оценка качества (эвалюация), и могут вести записи любым способом. Однако для того чтобы сделать оценивание программы управляемым, учителям не требуется включать в портфолио все записи по проведенной работе в свое портфолио для оценивания. Учителям следует включить в портфолио дополнительные записи, которые подтверждают оценённые работы или которые свидетельствуют об их знаниях и профессиональном развитии. Данные дополнительные записи могут подтвердить формативные обсуждения с коллегами и тренерами. Во время второго аудиторного этапа «лицом к лицу» учителя будут дорабатывать и совершенствовать некоторые отчеты портфолио для оценивания и презентации.

Тренеры будут давать формативные советы и оказывать поддержку учителям в своих учебных группах по содержанию и структуре портфолио, чтобы развивать записи для суммативного оценивания.

Содержание портфолио для оценивания:

Рефлексивный отчет по серии последовательных уроков (3000 слов), отражающий:

- обоснованность и методику внедрения семи модулей Программы в серию последовательных уроков;
- анализ реализации серии последовательных уроков, демонстрирующий методику и эффективность внедрения изменений в практику преподавания и учения и управление ими, включающий:
 - ✓ **Среднесрочный план серии последовательных уроков** (не менее четырех уроков), демонстрирующий методику использования учителем семи модулей Программы в собственной практике преподавания и учения (*комментарий 250 слов*).

✓ **План урока** из запланированной серии последовательных уроков, демонстрирующий внедрение одного или нескольких модулей (*комментарий 250 слов*).

Учителя формирует портфолио, содержащее доказательства, подтверждающие их знания и практическую деятельность. Портфолио имеет следующие три раздела:

- А Знание и понимание ключевых идей
- В Эффективная практика
- С Рефлексия и развитие.

Содержание портфолио должно быть тщательно отобрано, чтобы предоставить учителям возможность продемонстрировать:

- знание и понимание ключевых идей, представленных в программе (ключевой критерий 1);
- применение данных идей в практической деятельности (ключевой критерий 2);
- критическую рефлексию над внедрением новых подходов и рассматривают их значение для дальнейшего развития (ключевой критерий 3).

Раздел А. Знание и понимание ключевых идей (1500 слов)

Рефлексивный отчет о внедрении изменений в преподавание и учение:

- обоснование внедрения семи модулей Программы в серию последовательных уроков;
- объяснение того, как и почему будут внедряться один или несколько модулей в один урок из запланированной серии последовательных уроков.

**Предоставляются среднесрочный план и план одного урока, составленные на первом аудиторном этапе.*

Раздел В. Эффективная практика (500 слов)

- Среднесрочный план серии последовательных уроков (не менее четырёх), демонстрирующий методику внедрения учителем семи модулей Программы в серию последовательных уроков
Комментарий (250 слов) объясняет, как и почему учитель внедрил семь модулей Программы в серию последовательных уроков.
- План одного урока из запланированной серии последовательных уроков, отражающий методику внедрения учителем одного или нескольких модулей Программы
Комментарий (250 слов) объясняет, как и почему учитель внедрил один или несколько модулей в один урок из запланированной серии последовательных уроков.

** Предоставляются сканкопии планов, заверенных администрацией школы*

Раздел С. Рефлексия и развитие (1500 слов)

Рефлексивный отчет по серии последовательных уроков, демонстрирующий:

- эффективность внедрения изменений в практику преподавания и учения;
- навыки и умения управления изменениями;
- результаты, полученные в результате внедрённых изменений;
- умение делать выводы для дальнейшего использования в практике.

2.3 Процесс оценивания портфолио

В течение практики в школе тренеры будут оказывать поддержку в завершении портфолио. На втором аудиторном этапе тренеры будут проводить оценивание портфолио всех учителей в своей группе. Оценивание осуществляется относительно критериев, описанных выше, с выставлением оценок: «хорошо», «удовлетворительно», «пороговый уровень», «неудовлетворительно». Оценка «хорошо» определяет работу, которая в будущем может быть использована в качестве примера в обучающих программах. Описание этих оценок представлено в Приложении 3. Тренеры будут заполнять рубрики по оцениванию портфолио для каждого учителя своей группы.

Учителя сдадут свои портфолио в электронном виде, которые будут доступны тренеру группы для оценивания. Во время второго аудиторного этапа обучения «лицом к лицу» тренеры групп изучат и оценят портфолио. В случае, когда тренер группы оценил на «пороговый уровень», портфолио учителя будет модерироваться экспертом.

3 Оценивание презентации

3.1 Принципы оценивания презентации

Во время второго аудиторного этапа обучения «лицом к лицу» учителя готовят и выступают с презентацией, связанной с отчётами их портфолио. Презентация помогает выявить подлинность портфолио учителя и продемонстрировать навыки представления презентации. Презентация будет сфокусирована на внедрении идей в классе. Фокус данного оценивания – интегрировал ли учитель семь модулей программы в преподавание во время школьной практики и рефлексировал ли критически о внедрении этих идей в своё преподавание.

3.2 Содержание презентации

Рефлексия о внедрении изменений в свой опыт и управление этими изменениями (6 слайдов, 20-22 минуты)

Данная презентация состоит из шести слайдов или шести плакатов, в которых раскрываются следующие вопросы:

- как внедрены семь модулей Программы в серию последовательных уроков, включающей, как минимум, серию из четырех последовательных уроков;
- как и почему один или несколько модулей были интегрированы в один урок из серии последовательных уроков;
- предоставление убедительных доказательств эффективности внедрения изменений в практику преподавания и учения;
- доказательства управления изменениями в практике преподавания и учения;
- выводы для дальнейшего использования в практике (какие изменения будут внедряться в дальнейшем в профессиональную практику).

3.3 Процесс оценивания презентации

Независимые тренеры, не знакомые учителям, будут нести ответственность за суммативное оценивание презентации. Презентация оценивается на основании трех ключевых критериев оценивания. В целом, презентация учителей должна соответствовать всем трём ключевым критериям, однако каждый слайд будет более сосредоточен на одном или двух критериях. Для получения более подробной информации о критериях, которые

могут быть отражены в слайдах, и пояснении примером, как три ключевых критерия могут быть применены в презентации (Приложение 2). Презентация будет оцениваться на «хорошо», «удовлетворительно», «пороговый уровень», «неудовлетворительно».

Другие учителя в группе будут наблюдать за презентацией своих коллег. Участие в оценивании презентации коллег внесёт определенный вклад в обучающий процесс всех учителей. Независимый тренер может учитывать оценивание коллег, но выносит итоговую оценку самостоятельно. Оценивание независимых тренеров могут быть подтверждены экспертом, если он наблюдал за процессом. Эксперты могут выступать в качестве модераторов и, при необходимости, вмешиваться и вносить поправки в решение тренера. Присутствие эксперта на презентации учителей внесёт определенный вклад в процесс поддержки и оценивания тренеров.

Независимые тренеры, коллеги и эксперты могут использовать проформу из Инструментария по оцениванию для оценивания каждого элемента презентации.

4 Модерация оценок за портфолио и презентацию

Некоторые решения по оцениванию могут подлежать модерации. Модерация осуществляется в случае, если за портфолио или презентацию была выставлена итоговая оценка «пороговый уровень».

Эксперт и независимый тренер рассмотрят и обсудят портфолио и презентацию учителя для того, чтобы решить, достаточно ли доказательств по каждому из трех ключевых критериев. Эксперт и независимый тренер будут иметь доступ к портфолио через портал. Если эксперт не присутствовал на защите презентации учителей, то он может просмотреть видеозапись презентации для вынесения решения, если она доступна.

После окончания процесса модерации всем учителям будет выставлена оценка «зачет» или «незачет».

Все слушатели программы будут направлены на экзамен, проводимый ЦПИ, для официальной сертификации.

Слушатели, получившие итоговую оценку «незачет» по итогам модерации, не будут рекомендованы к сертификации, независимо от результатов экзамена.

5 Официальное утверждение списка учителей, рекомендованных к сертификации, передаче и апелляции

После процесса модерации оценки учителей будут использованы для формирования списка учителей, рекомендованных к сертификации, для предоставления Экзаменационному совету. Экзаменационный совет рассмотрит и официально утвердит список учителей, рекомендованных к сертификации. Экзаменационный совет рассмотрит случаи учителей, не прошедших сертификацию, а также любые случаи нарушений. Экзаменационный совет примет решение о передаче или повторной регистрации учителей на основании предоставленных доказательств.

Учителя, портфолио и/или презентация которых оценены на «неудовлетворительно», могут получить разрешение на передачу необходимого компонента один раз.

Экзаменационный совет рассмотрит случаи учителей, не завершивших программу по состоянию здоровья или индивидуальных обстоятельств. Экзаменационный совет примет решение о возможности повторной регистрации учителя на программу или о том, какие части программы необходимо завершить.

Экзаменационный совет рассмотрит также все случаи нарушений, обычно плагиата. Положение о том, что расценивается как плагиат, можно найти в Руководстве для учителя. Экзаменационный совет примет решение о возможности передачи учителям, чьи работы были классифицированы как плагиат.

После Экзаменационного совета будет опубликован официальный список учителей, рекомендованных к сертификации, а также решения о передаче или повторной регистрации для тех учителей, которые получили «незачёт».

Апелляция

Учителя имеют право апеллировать решение о «незачёте». Решения оценивания и модерации по качеству портфолио и презентации, принятые тренерами, независимыми тренерами, экспертами, главным экспертом не подлежат рассмотрению. Апелляция может быть проведена в случае, когда очевидно, что процедура оценивания и модерации, описанные в данном документе, не соблюдались. В таких случаях апелляция подается на основании письменного заявления учителя в ЦПИ с обязательным описанием деталей и приложением доказательств.

ЦПИ в установленные законодательством Республики Казахстан сроки рассматривает обращение Учителя и даёт мотивированный ответ относительно решения по апелляции.

Стандарты учителя по программе «Эффективное обучение»

Профессиональные знания и понимание

Критерии профессионализма	Компетенция: Демонстрация профессиональной практики
	Учителя знают и понимают:
Знание и понимание ключевых идей, представленных в Программе	<ul style="list-style-type: none"> • как обучаются все дети (например, одаренные и талантливые в соответствии с возрастными особенностями); • факторы, которые влияют на развитие ученика (социальные, эмоциональные, когнитивные); • как определить цели и задачи; • как планировать и оценивать для успешного обучения всех учеников; • как поддерживать благополучие учеников в команде обучения и относящихся к нему профессионалов.

Профессиональные навыки

Критерии профессионализма	Компетенция: Демонстрация профессиональной практики
	Учителя могут:
Применение идей Программы в собственной практике	<ul style="list-style-type: none"> • разрабатывать соответствующие цели, которые стимулируют всех учеников в классе; • использовать методы для диагностики и отвечать индивидуальным потребностям учеников, поддерживать учеников быть самостоятельными и критическими пользователями знаний; • использовать методы обучения тому, как обучаться; • курировать процесс обучения всех учеников в классе; • создавать взаимоуважительные отношения с учениками на основе доброжелательности, установления системы ценностей, норм поведения; • планировать последовательность урока, который интегрирует новые подходы в преподавании и учении, где: последовательности показывают понимание требований талантливых и одаренных учеников; учитываются возрастные особенности учеников; дают возможность ученикам критически мыслить; внедряют оценивание для обучения; мотивируют учеников к обучению; внедряют новые технологии (ИКТ) для улучшения обучения; • демонстрировать, как проводились изменения в практике преподавания и обучения и управления ими; • планировать динамику обучения учеников в условиях краткосрочной и долгосрочной перспектив; • планировать занятия с целью достижения поставленных целей и задач; • выбирать подходящие материалы и источники с целью совершенствования процесса обучения учеников; • использовать диапазон подходящих заданий и мероприятий для

	<p>способствования обучению;</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрировать гибкость в корректировке планов в соответствии с меняющимися обстоятельствами; • планировать учебные, домашние и внеклассные задания; • рефлексировать об обучении учеников и в ответ вносить соответствующие изменения в планирование и практику преподавания; • принимать коллегиальные решения, основываясь на чтении соответствующей литературы, общении с коллегами, личном опыте и современных исследованиях о практике преподавания в классе; • организовать и управлять индивидами, небольшими группами и целым классом; • рационально распределять время урока; • создавать безопасную и целенаправленную среду обучения; • использовать ряд стратегий оценивания, включая формативное и суммативное; • тщательно оценивать и контролировать работу учеников; • давать эффективную устную и письменную обратную связь ученикам; • систематизировать соответствующие отчеты по динамике продвижения учеников, отражающие процесс планирования; • развивать навыки для поддержания рефлексии учеников по своему обучению; • использовать оценивание для того, чтобы помочь ученикам обучиться тому, как учиться; • эффективно интегрировать процесс планирования, преподавания и оценивания.
--	---

Профессиональные ценности и ориентиры

Критерии профессионализма	Компетенция: Демонстрация профессиональной практики
Рефлексия внедрения новой практики и ее значение для дальнейшего развития	<p>Учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • возлагают большие надежды на каждого ученика и вносят позитивный вклад в образовательные достижения учеников; • понимают важность доброжелательных взаимоотношений с коллегами в процессе преподавания; • вносят вклад в школу в более широком контексте и структурные подразделения; • являются активными пользователями дополнительного материала Программы в условиях виртуальной среды обучения посредством портала; • умеют работать в условиях педагогического сообщества школы; • умеют рефлексировать над собственной практикой и вносить поправки; • адекватно реагируют на рекомендации; • имеют представление об аспектах личного профессионального развития

	<p>и постоянно стремятся к совершенствованию;</p>
--	---

- проводят развивающую работу в небольших масштабах в классе, способствующую совершенствованию собственной практики.

Пояснение на примере, как три ключевых критерия могут быть применены в презентации

Критерии, которые наиболее вероятно будут отражены в каждом слайде презентации:

- слайд (1) по **планированию серии последовательных уроков** должен представлять сильное доказательство для второго и первого критериев, а также некоторые доказательства для третьего критерия;
- слайд (2) о том, **как и почему один или несколько модулей были внедрены в один урок** из запланированной серии последовательных уроков, должен представлять сильное доказательство или для первого и второго критериев;
- слайды (3-4) по **эффективности внедрения** должен представлять сильное доказательство для второго и третьего критериев, а также доказательство для первого критерия;
- слайды (5-6) по **рефлексии** о том, как учителя проводили и управляли изменениями, о выводах для дальнейшего использования в практике должны представлять сильное доказательство для третьего и первого критериев в отношении модуля «Лидерство и управление в обучении».

Планирование серии последовательных уроков должно показывать, как учитель намеревался использовать идеи всех 7 модулей Программы в своей педагогической практике.

Например, план может включать возможности для обсуждения и внесения различных идей учениками. Также можно показать, как учитель планировал критериально-коллегиальное оценивание работ ученика и как учитель намеревался предоставить талантливым и одаренным детям лидерскую роль в работе коллаборативной группы, которая даст им возможность анализировать и обобщать информацию, полученную от других членов группы.

Рефлексия, как и почему один или несколько модулей были внедрены в один урок из запланированной серии последовательных уроков должен содержать доказательства связи с представленной в программе литературой, также возможны ссылки на дополнительные источники. В них должно быть объяснение, почему было важно внедрить эти идеи на практике и каким образом они были внедрены.

Например, может быть показано обсуждение урока или серии уроков, в которых ученики пытались решать математические задачи с помощью совместного обсуждения. Учитель может объяснить, что они планировали эту деятельность для того, чтобы ученики могли критически оценить и опираться на идеи других, чем стараться решать задачи самостоятельно. Они обсудят, как эта идея соотносится с идеей Мерсера о «взаимомышлении». Учитель также мог бы объяснить, каким образом они ставят проблему, в которой ученики должны делиться идеями для решения задач – задание джигсо.

Оценивание эффективности внедрения должно продемонстрировать оценивание преподавания согласно идеям Программы. Для того чтобы продемонстрировать критическую рефлексию, эти записи должны включать в себя обсуждение о том, как стратегии преподавания и учения были использованы, что прошло успешно, что нет, почему эти стратегии были успешными или наоборот. Наиболее важно, чтобы эти отчёты включали в себя доказательство обучения учеников.

Например, записи о «кумулятивной беседе» учеников или записи – как талантливые и

одаренные ученики демонстрировали навыки анализа, синтеза и т.д. В отчетах необязательно указывать успешную практику, но важно показать, что учитель был сфокусирован на оценивании своего преподавания согласно новым подходам в преподавании и учении.

Например, может быть отражено обсуждение урока, в котором ученикам было дано задание сравнить электронные сайты о Египте. Учитель может сделать вывод, что обсуждение учеников, в основном, носило описательный характер и не показывает критичность, которую он ожидает увидеть. Он мог бы представить доказательство в форме транскриптов обсуждения учеников. Если бы даже учитель не смог достичь желаемых результатов урока, было бы ясно, что критичность являлась фокусом оценивания и рефлексии урока учителя.

Рефлексия, как проводились изменения в практике преподавания и обучения и управления ими, включая дополнения в дальнейшую практическую деятельность. Здесь может быть доказательство глубокого изучения новых подходов в преподавании и обучении и то, как это обучение ведет к изменениям в практике. Рефлексия должна продемонстрировать критичность в отношении применения новых подходов в преподавании и обучении. Она не должна носить описательный характер, но должна включать, почему были использованы стратегии преподавания и обучения, что прошло успешно, что нет, и почему эти стратегии были успешными или наоборот. Рефлексия по серии последовательных уроков должна демонстрировать метакогнитивное сознание, например, некоторое понимание не только того, чему обучились, но и самого процесса обучения. Например, учитель может обсуждать, как они начали, думая о преподавании талантливым и одаренным детям с помощью расширенных заданий. Они могут объяснить идеи, предложенные на первом аудиторном этапе, которые относятся к более инклюзивному подходу, в котором талантливые и одаренные ученики играют важные роли в коллаборативной работе со смешанными «способностями». Учитель может продолжить объяснять то, как они преподавали с помощью инклюзивного подхода и выяснили, что их талантливые и одаренные дети столкнулись с трудностями, которые изменили их мышление, благодаря чему они начали развиваться.

Рефлексивный отчет должен также отражать, как рефлексия учителя о практике позволила сделать обоснованные выводы относительно будущей деятельности. Например, в записях учителя о работе с талантливыми и одаренными учениками могут быть продолжены обсуждения о том, как они намереваются использовать коллаборативную групповую работу для стимулирования учеников в будущем.

Описание оценок по критериям

Выставленные оценки будут следующими:

- хорошо;
- удовлетворительно;
- пороговый уровень;
- неудовлетворительно.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае, если в портфолио или презентации присутствуют сильные доказательства того, что учитель соответствует каждому из трех ключевых критериев. Присутствуют доказательства в отношении двух или трех критериев, свидетельствующие, что учитель последовательно демонстрирует соответствие этим критериям на высоком уровне.

Обратите внимание: оценка **«хорошо»** применяется, чтобы выделить работу в портфолио или презентации, которая может быть использована в качестве примера при будущем обучении. Не существует общей или итоговой оценки **«хорошо»**.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если в портфолио или презентации присутствуют четкие доказательства того, что учитель соответствует каждому из трех ключевых критериев. Оценка **«удовлетворительно»** может быть выставлена в случае, если доказательство по одному из ключевых критериев слабое, но присутствуют сильные доказательства по остальным двум критериям.

Оценка **«пороговый уровень»** выставляется в случае, если в портфолио или презентации присутствуют некоторые доказательства того, что учитель начал демонстрировать соответствие всем трем ключевым критериям. В случае если доказательства по двум или трем ключевым критериям слабые, портфолио или презентация будут оценены на **«пороговый уровень»**.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за портфолио только в случае его несдачи, либо отсутствия каких-либо его элементов или несоответствия ключевым критериям. **«Неудовлетворительно»** за презентацию выставляется только в случае, если учитель не продемонстрировал её, либо когда презентация не соответствует ключевым критериям. В портфолио или презентации учителя могут быть некоторые доказательства соответствия одному или двум ключевым критериям. Однако, если учитель не обращается к какому-либо критерию в портфолио или презентации, итоговая оценка учителя по программе будет **«неудовлетворительно»**.

In-service training programme for the pedagogic staff
of the Republic of Kazakhstan

AEO “Nazarbayev Intellectual Schools”
Center of Excellence project

Teacher Assessment

**“EFFECTIVE LEARNING”
programme**

First edition

Recommended for publishing
by “Center for Pedagogical Measurements” branch
under the AEO “Nazarbayev Intellectual Schools”

© Nazarbayev Intellectual Schools, 2015

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, including photocopying and recording, without the written permission of the copyright holder.

Contents		
1	Introduction	32
2	Portfolio Assessment	33
	2.1 Portfolio assessment principles	33
	2.2 Portfolio content	33
	2.3 The process of portfolio assessment	34
3	Presentation Assessment	35
	3.1 Presentation assessment principles	35
	3.2 Presentation content	35
	3.3 The process of presentation assessment	35
4	Moderation of portfolio and presentation grades	36
5	Formal approval of the pass, re-submission list of teachers and appeals	36
Appendix 1	The Standards for Teachers of “Effective learning” programme	38
Appendix 2	Exemplification of how the three key criteria can be applied to presentation	40
Appendix 3	Grading against the criteria	42

1 Introduction

This Programme is designed to train teachers to achieve the Standards for Teachers of “Effective learning” programme (Appendix 1). These standards focus on teachers being excellent reflective practitioners who are open to new ideas and who are continually trying to improve their practice through trial and evaluation.

During the first face to face phase of the Programme, teachers will be expected to engage with contemporary ideas about effective teaching and learning. These ideas are underpinned by a constructivist perspective and informed by research. The content of the Programme addresses seven integrated themes. These themes are:

- New approaches to teaching and learning (Dialogic teaching and learning and Learning how to learn);
- Learning to think critically
- Assessment for and of learning
- Using ICT in teaching
- Teaching talented and gifted children
- Responding to age-related differences in teaching and learning
- Management and leadership of learning.

During the first face to face phase teachers will plan a sequence of lessons that will give opportunities for applying and evaluating these contemporary ideas in practice. In the school-based practice period teachers will implement and critically evaluate this planning, develop a reflective account on the sequence of lessons. During the final face to face phase of the Programme, teachers will reflect on and discuss what they have learned through the application of these ideas in their own contexts. A reflective account containing a medium-term plan of the sequence of lessons and one lesson plan of this sequence will be included in the portfolio.

The portfolio is a key to determining teacher’s correspondence with the three key criteria for successful completion of the Programme. These criteria state that:

1. Teachers have gained knowledge and understanding of the key ideas presented in the Programme;
2. Teachers are applying these ideas within their own practice;
3. Teachers are reflecting on the implementation of new practices and considering implications for further development

The Standards for Teachers (Appendix 1) sets out the detail of how these criteria are satisfied.

Summative assessment process focuses on teachers’ reflections about the implementation of the Programme ideas during the school-based practice.

Evidences of teachers’ correspondence with the three key criteria and achievement of the standards will be found in portfolio and presentation developed during the school-based practice. The presentation is based on the work produced for the portfolio. Portfolio accounts and presentation should demonstrate interrelation of the seven themes of the Programme.

For certification teachers will be required to pass an examination conducted by the Centre for Pedagogical Measurement based on the seven themes of the Programme.

2 Portfolio Assessment

2.1 Portfolio assessment principles

Portfolio should contain evidences of teachers' acquisition of the ideas from the seven themes of the Programme. However, it is difficult to discuss interrelated themes in isolation in the work process. It is more important that teachers demonstrate engagement with, and openness to, ideas which will support development of practice than that they have gained superficial or purely theoretical understanding in relation to each theme. Therefore assessors should take a holistic approach when assessing portfolio and consider the complete work in relation to the three key criteria – this will involve a degree of professional judgement. Evidence for each of the key criteria may be stronger in some portfolio sections than in others. Several weak evidences may not be sufficient to determine how a teacher meets one of the criteria whereas two or even one very strong piece of evidence may be sufficient.

2.2 Portfolio content

During the school-based practice teachers will engage in a number of activities as planning, teaching, assessment and evaluation and may record these every day. However, in order to make the Programme assessment manageable, teachers will not be expected to include records of conducted activities in their portfolio for assessment. The minimum requirement for the portfolios is set out below. However, teachers are expected to include additional records in their portfolio which support the assessed works or witness their knowledge and professional development. These additional records may also support formative discussions with colleagues and trainers. During the second face to face phase of the Programme teachers will develop and improve some of the portfolio accounts for assessment and presentation purposes.

Trainers will give formative advice and support teachers in their training groups on both the content and structure of portfolio in order to support the development of the records for summative assessment.

Portfolio content to be assessed:

Reflective account on the sequence of lessons (3000 words)

- relevance and methods of integrating the seven themes of the Programme in the sequence of lessons;
- analysis of the realization of the sequence of lessons, demonstrating the methods and effectiveness of implementing changes to teaching and learning practice and their management, which includes:
 - ✓ **medium-term plan of the sequence of lessons** (no less than four lessons), demonstrating the methods of teacher's application of the seven themes of the Programme to own teaching and learning practice (250 words including comments).
 - ✓ **lesson plan** of the designed sequence of lessons, demonstrating the integration of one or several themes (250 words including comments).

Teachers develop portfolio which contain evidences supporting their knowledge and practice. The portfolio has the following three sections:

- A Knowledge and understanding of key ideas;
- B Effective practice;
- C Reflection and development

The content of the portfolio should be carefully mastered in order to provide teachers an opportunity to demonstrate:

- knowledge and understanding of key ideas, presented in the Programme (key criteria 1);
- application of these ideas to practice (key criteria 2);
- critical reflection on the implementation of the new approaches and consider their importance for further development (key criteria 3).

Section A. Knowledge and understanding of key ideas (1500 words)

Reflective account on implementing changes to teaching and learning:

- rationale for integration of the seven themes of the Programme in the sequence of lessons;
 - explanation of how and why one or several themes will be integrated in one lesson of the designed sequence of lessons.
- *A medium-term plan and a plan of one lesson structured during the first face to face phase are presented.*

Section B. Effective practice (500 words)

- Medium-term plan of the sequence of lessons (no less than four), demonstrating the methods of teacher's integrating the seven themes of the Programme in the sequence of lessons.

The comments (*250 word*) explain how and why a teacher integrated the seven themes of the Programme in the sequence of lessons.

- One lesson plan of the designed sequence of lessons, reflecting the methods of teacher's integrating one or several themes of the Programme.

The comments (*250 word*) explain how and why a teacher implemented one or several theme in one lesson of the designed sequence of lessons.

Scanned copies of the plans approved by a school administration are presented

Section C. Reflection and development (1500 words)

Reflective account on the sequence of lessons demonstrating:

- methods and effectiveness of the implementation of changes to teaching and learning practice;
- skills and abilities of managing the changes;
- results obtained due to the implemented changes;
- ability to draw conclusions for further application in practice.

2.3 The process of portfolio assessment

During the school-based practice trainers will provide support in the completion of portfolio. During the second face to face phase trainers will assess the portfolio of all the teachers in their training group. This assessment will be made in relation to the criteria outlined above and with allocation of grades: Good Pass, Pass, Borderline or Fail. The grade Good Pass identifies a work which may be an exemplary in the training programmes. Descriptors for these grades

are given in Appendix 3. Trainers will complete rubrics for assessing portfolio for each of the teachers in their group.

Teachers will submit their portfolio in soft copies which will be available for the group trainer for assessment. During the second face to face phase group trainers will study and assess portfolio. In case when the group trainer assessed as “borderline”, teacher portfolio will be moderated by an expert.

3 Presentation Assessment

3.1 Presentation assessment principles

During the second face to face phase, teachers develop and give one presentation related to their portfolio accounts. The presentation helps to establish authenticity of the teacher’s portfolio and demonstrate their presentation skills. The presentation will focus on the implementation of ideas in the classroom. The focus of this assessment is on whether the teacher has integrated the seven themes of the Programme in teaching during the school-based practice and reflected critically on the implementation of these ideas in their teaching.

3.2 Presentation content

Reflection on the implementation of the changes in own experience and management of these changes (6 slides, 20-22 minutes)

This presentation consists of six slides or six posters which unfold the following questions:

- how the seven themes of the Programme are integrated in the sequence of lessons;
- how and why one or several themes were integrated in one lesson of the sequence of lessons;
- presenting convincing evidences of the effectiveness of implementing the changes in teaching and learning practice;
- evidences of managing the changes in teaching and learning practice;
- conclusions for further application in practice (what further changes will be introduced in own professional practice)

3.3 The process of presentation assessment

Independent trainers unknown to teachers will have the responsibility for presentation summative assessment. Presentation will be assessed against the three key assessment criteria. Overall, teachers’ presentation should address all three key criteria, however each individual slide will be more focused on one or two of the criteria. For details of the criteria most likely to be addressed by each slide and exemplification of how the three key criteria may be applied to presentation see Appendix 2. Presentation will be assessed as Good Pass, Pass, Borderline or Fail.

Other teachers will observe the presentation of their peers. Participation in peer assessment of presentation will contribute to the learning process of all teachers. The independent trainer can take into account peer assessment but the final assessment is made independently. The independent trainers’ assessments may be supported by an Expert if they are observing the process. Experts may act as moderators and where necessary, may intervene and amend trainer’s judgement. The presence of an Expert at the teachers’ presentation will primarily contribute to the process of supporting and assessing the trainers.

Independent trainers, peers and Experts may use pro-forma from the Assessment Toolbox for assessing each element of the presentation.

4 Moderation of portfolio and presentation grades

Some assessment decisions can be subject to moderation. Moderation is realized in case when either final portfolio grade or final presentation grade are 'borderline'.

Expert and independent trainer will consider and discuss teacher's portfolio and presentation in order to decide whether there are sufficient evidences according to each three key criteria. The Expert and independent trainer will have access to the portfolio through the portal. If the expert didn't attend teachers' presentation, then he/she can use video of the presentation to inform his/her decision if it is available.

By the end of this moderation process all teachers will be allocated a programme grade of Pass or Fail.

All course participants will be entitled to proceed to the CPM examination for formal certification. Participants receiving a fail programme grade after moderation will not be entitled to certification regardless of the results of the examination.

5 Formal approval of the pass, re-submission list of teachers and appeals

After the moderation process teachers' grades will be used to generate a pass list for submission to the Assessment Board. The Assessment Board will review and formally approve the pass list. The Assessment board will consider the cases of the teachers deemed to have failed as well as any cases of malpractice. The Assessment Board will make a decision about re-submissions or re-registrations by the teachers based on the evidences presented.

The teachers whose portfolio or presentation are assessed as 'fail' may be allowed to re-submit the failed element on one occasion.

The Assessment Board will consider the cases of the teachers who have not completed the Programme due to health reasons or personal circumstances.

The Assessment board will decide on re-registration of a teacher for the Programme or what parts of the Programme they need to complete.

The Assessment Board will also consider any cases of malpractice, usually plagiarism. A statement about what constitutes plagiarism may be found in the Teacher's handbook. The Assessment board will make a decision about the possibility for re-submission by teachers whose work is found to be plagiarised.

Following the Assessment Board a formal pass list will be issued as well as decisions about re-submissions or re-registrations for those teachers who failed.

Appeals

Teachers are entitled to appeal against a decision of fail. Assessment and moderation judgements made by trainers, independent trainers, experts and Principal Expert about the quality of portfolios and presentations are not subject to consideration. Appeals may only be made in cases when the processes of assessment and moderation set out in this document were not followed. In cases like these, teachers should provide written statement to the CPM in with necessary details and evidences.

The CPM considers Teacher's appeal within the period established by the legislation of the Republic of Kazakhstan and provides substantive response on their decision.

The Standards for Teachers at “Effective learning” programme

Professional Knowledge and Understanding

Criteria of professionalism	Competence: Illustration of Professional Practice
	Teachers know and understand:
Knowledge and understanding of the key ideas presented in the Programme	<ul style="list-style-type: none"> • how all children learn (for example, gifted and talented children, responding to age related differences); • the factors which affect pupils’ development (social, affective, cognitive); • how to set up goals and tasks; • how to plan and assess for successful learning of all children; • how to support student’s well-being within a team of education and related professionals.

Professional Skills

Criteria of professionalism	Competence: Illustration of Professional Practice
	Teachers can:
Application of the ideas of the Programme in own practice	<ul style="list-style-type: none"> • develop appropriate goals that challenge the full range of pupils in the classroom; • use methods to diagnose and respond to individual learners needs and encourage learners to be self regulating and critical users of knowledge; • use methods of learning how to learn; • lead the learning of all pupils in the classroom; • build mutually respectful relationship with students based on positive attitudes, values and behavior; • plan sequences of lesson which integrate new approaches to teaching and learning where: sequences show cognizance of gifted and talented learners requirements; make allowances for age related differences in pupils; include opportunity for pupils to think critically; integrate assessment for learning; enable pupils to talk about learning; integrate new technology (ICT) to enhance learning; • demonstrate how changes to teaching and learning were led and managed; • plan for progression in pupils’ learning over the short and medium term; • plan learning sessions with the aim of achieving goals and tasks select appropriate materials and resources to enhance pupils’ learning; • use a range of suitable tasks and activities to promote learning; • show flexibility in modifying plans to suit changing circumstances; • plan lessons and associated homework or other out of class work; • reflect on pupils’ learning and modify planning and practice in response; • make deliberative judgments based on reading, conversations with colleagues, personal experiences and recent research about classroom

	<p>practice;</p> <ul style="list-style-type: none"> • set up and manage individuals, small groups and whole classes • manage time well in lessons; • establish a safe and purposeful learning environment; • use a range of assessment strategies, including formative and summative assessment; • mark and monitor pupils' work carefully; • provide useful oral and written feedback to pupils; • keep appropriate records of pupils' progress which inform planning; • develop skills to support pupils' reflection on their learning; • use assessment to help pupils to learn how to learn; • effectively link planning, teaching and assessment.
--	--

Professional values and guide

Criteria of professionalism	Competence: Illustration of Professional Practice
	Teachers:
Reflect on the implementation of new practices and consider implications for further development	<ul style="list-style-type: none"> • have high expectations of each pupil and make a positive contribution towards pupils' educational achievements; • understand the importance of good relationships with colleagues in teaching; • make contributions to the wider school context and department team; • are active users of support materials available on the Programme, Virtual Learning Environment via the portal; • can work in networks within the school; • can reflect on their own practice and make adjustments; • respond well to advice; • are aware of appropriate areas for personal professional development and constantly strive to improve; • carry out small scale teacher led development work in the classroom including to bring about improvement to practice.

Exemplification of how the three key criteria may be applied to presentation

The criteria most likely to be addressed by each slide:

- Slide (1) of **planning for the sequence of lessons** should provide strong evidence for the first and second criteria, as well as some evidence for the third criteria;
- Slide (2) of **how and why one or several themes were integrated in one lesson** of the designed sequence of lessons should provide strong evidence for the first and second criteria;
- Slide (3-4) of the effectiveness of the integration should provide strong evidence for the second and third criteria, as well as some evidence for the first criteria;
- Slides (5-6) of reflections on how teachers led and managed changes, conclusions for further application to practice should provide strong evidence for the third and first criteria in relation to the theme ‘Leadership and management of learning’

1 Planning of the sequence of lessons should show how the teacher intended to put ideas from all seven themes of the Programme into their teaching practice.

For example, a plan might incorporate opportunities for pupil discussion and contribution of divergent ideas. It might also show how the teacher planned for criterion-based peer- assessment of pupil work and indicate how the teacher intended to give talented and gifted pupils a leadership role in collaborative group work which would give them opportunities to analyse and synthesise information collected from other members of the group.

2 Reflection of how and why one or several themes of the Programme were integrated in one lesson of the designed sequence of lessons should provide evidence of engagement with the literature provided by the Programme, references on additional resources are also possible. They should explain why it was important to integrate these ideas in their practice and how they were integrated.

For example, an account might discuss a lesson or series of lessons in which pupils attempted to solve mathematical problems through peer discussion. The teacher might explain that they planned this in order that pupils might critically assess and build on each others ideas rather than trying to solve problems independently. They would discuss how this relates to Mercer’s idea about ‘interthinking’. The teacher would also explain how they set up the problem in a way that meant pupils had to share ideas in order to achieve a solution – jig saw type activity.

3 Evaluation of the effectiveness of the integration should demonstrate evaluation of teaching in relation to Programme ideas. In order to demonstrate critical reflection, these records should include discussion of why teaching and learning strategies were used, what worked well and what did not and why these strategies were successful or otherwise. Most importantly, these accounts should include evidence of pupil learning.

For example, records of pupil’s ‘cumulative talk’ or records of how a talented and gifted pupil demonstrated skills of analysis and synthesis, etc. Accounts need not necessarily suggest successful practice but should show that the teacher was focused on evaluating their teaching in relation to new approaches to teaching and learning.

For example, an account might discuss a lesson in which pupils were asked to compare websites about Egypt. The teacher may conclude that pupils’ discussion was mainly

descriptive and did not exhibit the criticality he/she had expected. She/he would provide evidence for this in the form of transcripts of pupil talk. Although the lesson might not have achieved the desired outcomes, it would be clear that criticality was the focus of the teacher's lesson evaluation and reflection.

4 Reflection on how changes to teaching and learning practice were led and managed including implications for future practice. These may provide the best evidence of profound learning about new approaches to teaching and learning and how such learning is likely to lead to changes in practice. The reflection should demonstrate criticality in relation to the implementation of new approaches to teaching and learning. It should not be primarily descriptive but should discuss why teaching and learning strategies were used, what worked well, what did not and why these strategies were successful or otherwise. Reflective account on the lesson sequences should demonstrate metacognitive awareness, i.e. some understanding of not only what has been learned but also about the process of learning.

For example, a teacher might discuss how they had begun by thinking about teaching talented and gifted children through extension tasks. They might explain the ideas discussed in the first face to face phase relating to a more inclusive approach in which talented and gifted pupils take particular roles in mixed 'ability' collaborative work. The teacher might go on explaining how they had tried teaching in this inclusive way and discovered that their talented and gifted pupils had been challenged and developed and that this had changed their thinking.

These reflective account should also indicate how teacher's' reflection on practice have enabled them to make evidence-based decisions about future practice. For example, teacher's records on the work with talented and gifted pupils might go on to discuss how they intend to use collaborative group work to challenge pupils in future.

Grading against the criteria

Grades given will be one of the following:

- Good Pass
- Pass
- Borderline
- Fail

A **Good Pass** will be given where there is strong evidence in the portfolio or presentation that the teacher has satisfied each of the three key criteria. There will be evidence in relation to two or three of the criteria that the teacher has consistently satisfied the criteria at a high level.

Note - The grade 'good pass' is used to identify work in portfolio or presentation that may be used as example in future training. There is no overall or final grade of **Good Pass**.

A **Pass** grade will be given where there is clear evidence in the portfolio or presentation that the teacher has satisfied each of the three key criteria. A **Pass** grade may be given where evidence for one of the key criteria is weak but where there is strong evidence for the other two.

A **Borderline** grade will be given where there is some evidence in the portfolio or in the presentation that the teacher has begun to satisfy all three criteria. Where evidence for two or three of the key criteria are weak, the portfolio or presentation will be assessed as **Borderline**.

A **Fail** grade will only be given for portfolio in the case of non-submission or where items are missing or do not address the key criteria. **Fail** will only be given for presentation if the teacher fails to give presentation or when presentation does not address the key criteria. There may be some evidence of satisfying one or two of the key criteria in the portfolio and presentation of a teacher. However, if there is no evidence of addressing any one of the three key criteria across the portfolio and presentation, the teacher's overall Programme grade will be **Fail**.